

Μόδουλο Δακτώριοι και Modules

ΑΣΚΗΣΕΙΣ
ΦΥΛΛΟ ΔΙΟ 3°

Άσκηση 1^η Αντιδακτώριος της Noether
και $\varphi: R \rightarrow S$ ομοιορρίφως

Δακτώριον, χάρη και ο δακτ. $\varphi(R)$
Είναι δακτώριος της Noether.

$$A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3 \subseteq \dots \quad \text{ή ή } \text{αύτου}$$

ακολουθία δεσμών του $\varphi(R)$

Θεωρούμε την ακολουθία των

(δεσμών του R) που είναι συγεγραφές

εκφράσεων των δεσμών A_i

$$B_i := \varphi^{-1}(A_i) = \{a \in R \mid \varphi(a) \in A_i\}$$

Αυτοί είναι δεσμοί του R (γιατί)

και γράψεις

$$B_1 \subseteq B_2 \subseteq B_3 \subseteq \dots$$

Αυτοί είναι πιο αύτου ακολουθία
(δεσμών του R). Αφού R δακτ. Noether

(εδώ υπερδ. ίση, εξ ορισμού R περιορισμένος)
Σημείωση: Η ακολουθία $\vdash \varepsilon$ (και για τους
εργαστήριους (εργασιών)). \Rightarrow Είναι N τ.α.

$$B_m \subseteq B_{m+1} = B_{m+2} = \dots$$

Οπότε και

$$\varphi(B_m) = \varphi(B_{m+1}) = \varphi(B_{m+2}) = \dots$$

δηλαδί $A_m = A_{m+1} = A_{m+2} = \dots$, τ.α. και
για τους εργαστήριους.

$\Rightarrow \varphi(R)$ δακτώριος της Noether

Άρκνην 2^η Ο δοκιμής $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$

είναι Τ.Α.

Αν f οπεκόριμη

$$\varphi: \mathbb{Z}[X] \longrightarrow \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$$

$$f(x) \longmapsto f(\sqrt{-5})$$

είναι επιχορρίζων δοκιμής
(γιατί;)

Σημένως, ο $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ είναι

επιχορρίζης δοκίμης του $\mathbb{Z}[X]$.

Ο \mathbb{Z} είναι J.K.I $\Rightarrow \mathbb{Z}$ περιοχής των Noether
και, ως γνωστό, καὶ ο $\mathbb{Z}[X]$ είναι
περιοχής των Noether

Συγκατα βε την δικμήν της ο

$\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ είναι περιοχής των Noether

Άρα είναι Τ.Α.

Άρκνην 3^η Ο $K[X_1, X_2, \dots, X_n, \dots]$

Σεν είναι περιοχής των Noether,

αφού ο πολυκονταρός από τους αναποδίζεις

δειδιάς του R οι οποίες σεν

περιοριζούνται

$$\text{η. } \langle x_1 \rangle_f \subset \langle x_1, x_2 \rangle_f \subset \langle x_1, x_2, x_3 \rangle_f \subset \dots$$

Acknowledgments

$$\overline{Z_{\partial U}} = \mathbb{Z}[[x, y]]$$

(Anscher Bes A = $\alpha + X f(X, Y)$
 von B = $b + X g(X, Y)$)

Note $A - B = C + X F(X, Y) \in S$ for $C := a - b \in \mathbb{Z}$

$$A \cdot B = d + X G(X, Y)$$

$$G(X,Y) = \alpha g(X,Y) + b X f(X,Y)$$

Topoforms 16918: $Z[X] \subset S = R = Z[X]$

If $\alpha_0(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ is a word in Σ^* , then $\alpha_0 > \alpha_1 > \dots > \alpha_n$.

Eivør Pálsdóttir, født 1983.

Ter Er de Nooner

$$\text{C}\overline{\text{A}}\text{B}\otimes \text{A} \vee \text{C}x = \text{C}x, \text{C}x \Rightarrow x \wedge \neg x$$

$$= ((1/X)f(X)) \equiv X(0 + Xf(X)) \Rightarrow X = X \cdot (S_{002}, S_{013}, S_{029})$$

$$\Rightarrow x \left[1 - \alpha - x f(x,y) \right] = 0, \text{ or } y \in \overline{\mathbb{Z}[x,y]}$$

236,000 102 5,0293 V32M

Let α be a real number, X a Banach space, $\beta \in X^*$, $r > 0$.

$\exists x = b \Leftrightarrow f = b \cdot x \Leftrightarrow 0 = f - b \cdot x \Leftrightarrow x = 0$

$\forall x \neq 0 \exists y \in \mathbb{R} \text{ s.t. } f(x) = y \Leftrightarrow f \text{ is surjective}$

$\exists x \in \mathbb{R} \text{ s.t. } f(x) = 0 \Leftrightarrow f \text{ has a zero}$

$\forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in \mathbb{R} \text{ s.t. } f(x_n) > n \Leftrightarrow f \text{ is unbounded}$

$\forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in \mathbb{R} \text{ s.t. } f(x_n) < -n \Leftrightarrow f \text{ is bounded below}$

$\exists x \in \mathbb{R} \text{ s.t. } f(x) = 0 \Leftrightarrow f \text{ has a double root}$

$\exists x \in \mathbb{R}, x \neq 0$

A6KMN 6

$\forall n \in \mathbb{N} \exists x \in \mathbb{R} \text{ s.t. } f(x) = n$

$\exists x \in \mathbb{R} \text{ s.t. } f(x) \neq 0 \text{ or } n < x < n+1$

$\forall n \in \mathbb{N} \exists x \in \mathbb{R} \text{ s.t. } f(x) = n$

$\exists x \in \mathbb{R} \text{ s.t. } f(x) = n+1$

$f(x) = 0 \Leftrightarrow x \in I_{n+1}$

$I_n \neq I_{n+1}, \forall n \in \mathbb{N}$

$\exists x \in I_n \text{ s.t. } f(x) = 0$

$\exists x \in I_n \text{ s.t. } f(x) = 0 \text{ or } f(x) \neq 0$

$\{x \in A \mid f(x) = 0\} = f^{-1}(0)$

Ta funçao

A6KMN 5

$(\exists x \in S) \exists y \in T$

To prove $\exists y \in T$ such that $y < x$,
we can choose $y = x - 1$. Then $y < x$.

To prove $\forall x \in S \exists y \in T$ such that $y < x$,
 $\neg \forall x \exists y \neg (y < x)$ is equivalent to
 $\exists x \forall y \neg (y < x)$.

To prove $\exists x \forall y \neg (y < x)$, we can choose $x = 0$.
Then $\forall y \neg (y < 0)$.

$\neg (\forall x \exists y \neg (y < x)) \Leftrightarrow \exists x \forall y (y < x)$

To prove $\exists x \forall y (y < x)$, we can choose $x = 1$.
Then $\forall y (y < 1)$.

$\neg (\forall x \exists y (y < x)) \Leftrightarrow \exists x \forall y \neg (y < x)$

To prove $\exists x \forall y \neg (y < x)$, we can choose $x = 0$.
Then $\forall y \neg (y < 0)$.

$\neg (\forall x \exists y \neg (y < x)) \Leftrightarrow \exists x \forall y (y < x)$

To prove $\exists x \forall y (y < x)$, we can choose $x = 1$.
Then $\forall y (y < 1)$.

$\neg (\forall x \exists y (y < x)) \Leftrightarrow \exists x \forall y \neg (y < x)$

maximal

$$\langle \alpha-x \rangle \subseteq \langle x \rangle \cap \overline{\mathbb{P}(\text{dom}(f))}$$

$$\text{since } \langle \alpha-x \rangle = \langle x-\alpha \rangle \text{ for } \alpha$$

$$f(\alpha) \longleftrightarrow (x)f$$

$$\mathbb{P} \geq 0 \mid \mathbb{P} \leftarrow [x] \mathbb{P}$$

$$\text{Definition of maximal filter}$$

$$\{ \mathbb{P} \geq 0 / \langle \alpha-x \rangle \} =$$

$$\{ \text{maximal filter} / \mathbb{P} \in \mathbb{P} \}$$

Definition of maximal filter

filter to apply to \mathbb{P}

to apply to \mathbb{P}

and use $\mathbb{P} = \mathbb{P}[X]$

use $\mathbb{P} = \mathbb{P}[X]$

filter $\mathbb{P} = \mathbb{P}[X]$

filter $\mathbb{P} = \mathbb{P}[X]$

filter $\mathbb{P} = \mathbb{P}[X]$

Axiom 10